26th December 1956]

a big pull with the Minister and the Cabinet. That is why the entire thing fizzles out even after enquiry. I gave a petition of this type to the former Minister for Co-operation Sri A. B. Shetty, but nothing came out. That is the reason why this question comes up before the House often.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I must submit, Sir, that this is the usually flippant and irresponsible way in which motives are attributed to Ministers. I must protest against the hon. Member's remark that any one has got any particular pull with the Minister concerned. (Interruptions.) I do not know what purpose would be served by a half-hour debate. I do not have any further information with me in order to help in contributing to the debate. But I have stated when the Co-operative Societies Amendment Bill, 1956, was under discussion that I shall look into the complaints against this union and see what steps the Government can take in the matter. 9-30 a.m.

DEPUTY SPEAKER : The Appropriation Bill is coming up to-morrow. The hon. Member can then discuss this subject. There is no need for a half-hour debate to-day on this subject.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : On a point of order, Sir. May I know whether in an answer given by the Hon. Minister, the words 'flippant, irresponsible' could be used in this House, and whether those words are not unparliamentary when they relate to a question put by an hon. Member of the House?

DEPUTY SPEAKER : 'Irresponsible' is not unparliamentary. It is parliamentary.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of personal explanation, Sir.

DEPUTY SPEAKER : There is no need for a personal explanation.

[The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram rose to put his question (Question No. 422).]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, you can rule my point out of order. But it is left to me to explain my point. The Hon. Minister said that my question was flippant and irresponsible. On the other hand, I find it is the Minister who is irresponsible in not taking proper steps to investigate the allegations.

DEPUTY SPEAKER : No, no. Sri M. Kalyanasundaram will put his question. Question No. 422.

Trained nurses

* 422 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of trained nurses awaiting appointments on 1st November 1956; and

(*b*) whether all the Government hospitals in the State maintain the sanctioned strength of nurses?

[26th December 1956

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) One hundred and seventy, Sir.

(*b*) All the Government hospitals in the State maintain the sanctioned strength of nurses except in certain hospitals, where a few posts are kept vacant pending completion of buildings.

SRI V. BALAKRISHNAN : மானிட வர்க்கத்தை தெய்வத் தன்மை முறையில் கவனித்து வரும் தெய்வத் தன்மை நிறைந்த இந்த பெண் நர்சுகளுக்கும் சமீபத்தில் கொடுக்கப்பட்ட ஐந்து ரூபாய் பஞ்சப்படி உயர்வு உண்டா ? இல்லையென்றால் ஏன் ? அவர்களை எந்த ரக உத்தியோகஸ்தர்களாக கனம் அமைச்சரவர்கள் கருதுகிறார்கள் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தெய்வீகத் தன்மை பொருந்திய இந்த மானிடர்களுக்கும் ஐந்து ரூபாய் உயர்வு இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்கு சரியாகத் தெரியவில்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சுகாதார அமைச்சரவர்களுக்கு எஸ்டிமேட் கமிட்டி ரிபோர்ட்டைப்படிக்க நேரம் இருந்திருக்குமோ இருந்திருக்காதோ தெரியவில்லை. ஆனால், சம்பந்தப்பட்ட இலாகா அதிகாரிகள் இதைப் படித்து நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள். நான்கு வருட காலமாக 250 பேர்களுக்குமேல் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாயும் அவர்கள் இன்னும் வேலையில்லாமல் இருப்பதாகவும் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில் கண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கும் எண்ணிக்கையைக் காட்டிலும் ஐந்து மடங்கு அதிகரித்தால்தான் நம்முடைய வேலையைச் சமாளிக்க முடியும் என்று எஸ்டிமேட் கமிட்டியின் முன்பாக இலாகா அதிகாரிகள் தெரிவித்ததாகக் கமிட்டி ரிபோர்ட்டில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

"The Committee gathered that the present staff was overworked. Actually, the strength of the doctors required to be doubled and that of the nursing staff increased to five times the present strength."

நர்ஸிங் தொழிலாளிகளை ஐந்து மடங்கு அதிகரிக்கவேண்டுமென்று எஸ்டிமேட் கமிட்டியார் அபிப்பிராயப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ? ஆஸ்பத்திரிகளில் போதுமான நர்சுகள் இருக்கிறார்களா என்பது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, நர்சுகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 1954ம் ஆண்டில் 182 நர்சுகள் வேலை இல்லாமல் இருந்தார்கள். அதனால்தான் வருஷத்திலே 80 நர்சுகளுக்கு பயிற்சி கொடுத்தால் போதும் என்ற விதி இருந்தது. இப்பொழுது அந்த விதி எடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்பொழுது எத்தனை நர்சுகளை வேண்டுமானாலும் பயிற்சிக்கு அனுமதித்துக்கொள்ளலாம். இப்பொழுது அதிகமாக நர்சுகள் வேண்டியதாக இருப்பதால் அந்த விதி எடுத்துவிடப்பட்டது. இப்பொழுது கவர்ன்மெண்ட் ஆஸ்பத்திரியிலே 15 "பெட்"களுக்கு ஒரு நர்சும், 2·5 "ப்யூபில்" நர்சும் தேவை என்ற விகிதாசாரம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கவர்ண்மெண்டு அல்லாத இதர ஆஸ்பத்திரிகளில் எட்டு "பெட்" களுக்கு ஒரு நர்சு என்ற விகிதாசாரம் இருக்கிறது. இன்னும் போதுமான நர்சுகள் வேண்டுமானால் அவர்களுக்கும் இடம் கிடைக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : நர்சுகளின் வேலை நேரம் இரவானால் 12 மணி நேரம் என்றும், பகலானால் 14 மணி நேரம் என்றும் இருக்கிறது. வேலை நேரத்தை எட்டு மணியாகக் குறைக்கவேண்டாமா ? அதற்காக அதிகப்படி நர்சுகளை நியமிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த விஷயத்தை கனம் அங்கத்தினர் நர்சுகளைக் கலந்து சொல்கிறாரா, அல்லது அவரே சொல்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு.)

26th December 1956]

Sri M. KALYANASUNDARAM : நான் ஆஸ்பத்திரியிலே நோயாளியாக இருந்த அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்கிறேன்.

Sri K. VINAYAKAM : "நர்சுகளைக் கலந்து" என்பதற்கு உண்மையான பொருள் என்ன ? (சிரிப்பு.)

Sri S. DAIVASIGAMONEY : நண்பர் ஸ்ரீ பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் கேள்வி கேட்டபொழுது, "தெய்வத் தன்மை வாய்ந்த பெண் நர்சுகளுக்கு அலவன்சு அதிகமாக கொடுக்கப்படுமா ?" என்று கேட்டார்கள். பெண் நர்சுகள் என்று சொல்கிறபோது ஆண் நர்சுகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தெய்வத் தன்மை வாய்ந்த பெண் நர்சுகள் என்றால், ஆண் நர்சுகள் தெய்வத் தன்மை அல்லாத பிசாசுகளா என்று நான் கேட்கிறேன். (மீண்டும் சிரிப்பு.)

DEPUTY SPEAKER : Sri N. K. Palanisamy will put his question (No. 423).

Sri S. RAMALINGAM : The previous question is an important question, Sir. We want to put more supplementary questions.

DEPUTY SPEAKER : No, I have passed on to the next question.

Sri K. T. RAJU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, "இது என்ன முக்கியம் ?" என்ற முறையில் தாங்கள் கூறிவிட்டீர்கள். ஆனால், கனம் அங்கத்தினருக்கு ரொம்ப முக்கியமாக இருக்கிறதாகையால், அந்த முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றிய கேள்வியை தயவு செய்து அனுமதிக்குமாறு வேண்டிக்கொள்கின்றேன்.

Crop control in the Mettur canal area

* 423 *Q.*—**Sri N. K. PALANISAMY** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have imposed any crop control in the ayacut of the Mettur canal during 1956; and

(*b*) if so, the details thereof?

The Hon. Sri R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Sri N. K. PALANISAMY : மேட்டூர் கால்வாய் பிரதேசத்தில் பயிர்க் கட்டுப்பாடு இல்லை. ஆனால், அதேசமயத்தில், கீழ் பவானி பாசனப்பிரதேசத்தில் பயிர்க் கட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஒரு பகுதியில் பயிர்க் கட்டுப்பாடு வைத்துக்கொண்டு, இன்னொரு பகுதியில் வைக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

The Hon. Sri R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI : புதுத் திட்டமாக வந்திருக்கிறபடியினாலே தண்ணீருடைய நிலைமை எப்படியிருக்குமோ என்பதற்காக முதலிலே பயிர்க்கட்டுப்பாடு வைத்திருக்கிறார்கள். அதை நீக்குவதற்கும் நடவடிக்கை நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

Sri K. T. RAJU : லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் பிரதேசத்தில் இருக்கக் கூடிய பயிர்க் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்யக் கூடிய யோசனை சர்க்காருடைய கவனத்தில் இருக்கிறதா ? பயிர்க் கட்டுப்பாட்டை ரத்து செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்டா ?